



RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA UNIVERSIA - E-Revistas - Google Scholar DOI - REBID - Mendeley -
DIALNET - ROAD - ORCID

Title: Análisis de la importancia del sector manufacturero nacional y la política cambiaria como determinantes del crecimiento económico en México, desde una perspectiva poskeynesiana, 1980-2014

Authors: Isaí CONTRERAS-ÁLVAREZ, Eric RÍOS-NEQUIS, Patricia LÓPEZ-JUÁREZ

Editorial label ECORFAN: 607-8324
BCIE Control Number: 2016-01
BCIE Classification (2016): 221116-0101

Pages: 13
RNA: 03-2010-032610115700-14

ECORFAN-México, S.C.
244 – 2 Itzopan Street
La Florida, Ecatepec Municipality
Mexico State, 55120 Zipcode
Phone: +52 | 55 6159 2296
Skype: ecorfan-mexico.s.c.
E-mail: contacto@ecorfan.org
Facebook: ECORFAN-México S. C.
Twitter: @EcorfanC

www.ecorfan.org

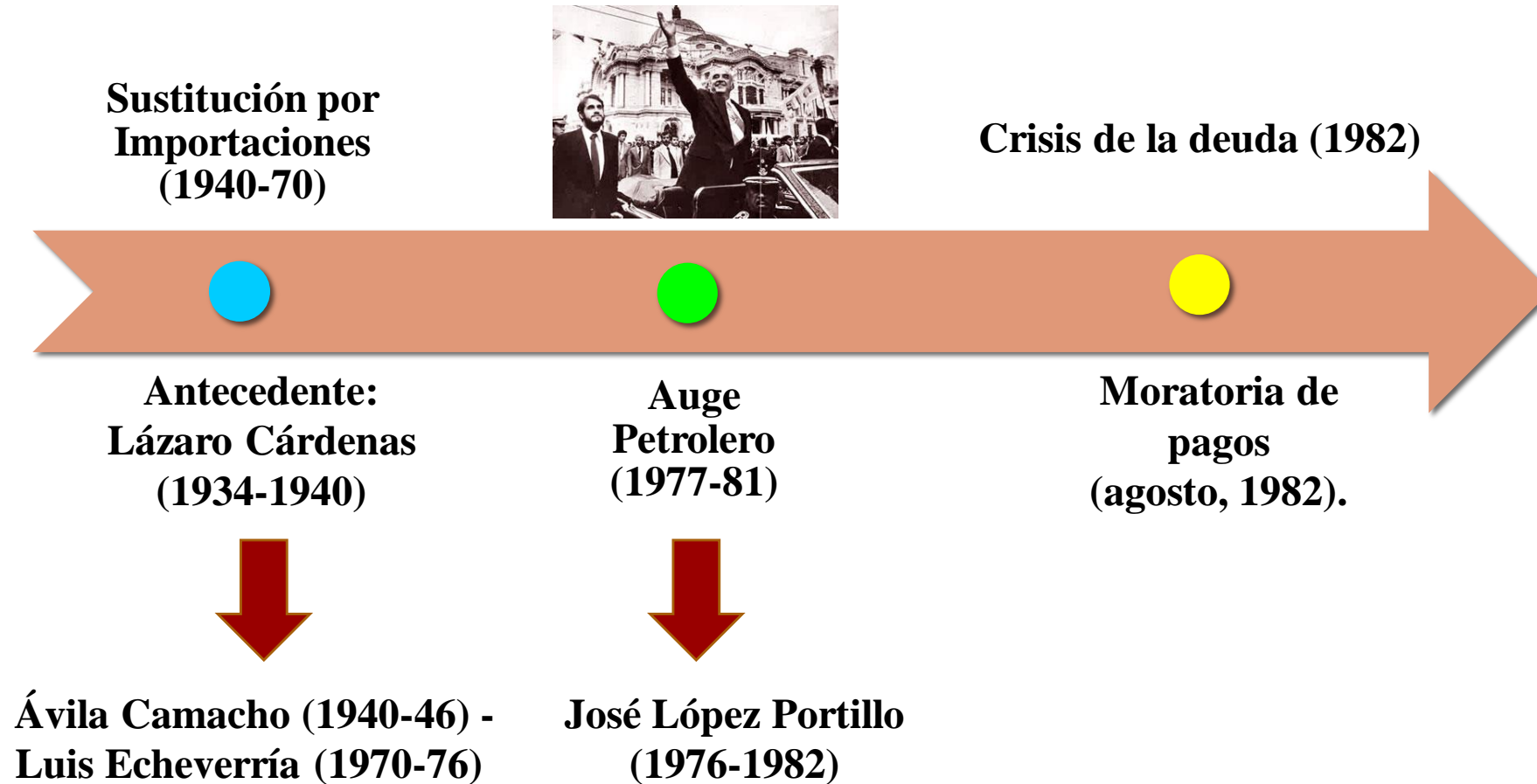
Holdings			
Bolivia	Honduras	China	Nicaragua
Cameroon	Guatemala	France	Republic of the Congo
El Salvador	Colombia	Ecuador	Dominica
Peru	Spain	Cuba	Haití
Argentina	Paraguay	Costa Rica	Venezuela
Czech Republic			

Objetivos

Esta investigación estudia, desde una perspectiva poskeynesiana, la problemática del lento crecimiento experimentado en México durante el período 1993-2014, a partir de un análisis del sector exportador nacional bajo las estrategias de industrialización adoptadas en México.

Asimismo, se estudia el impacto que el tipo cambio puede ejercer sobre el proceso de crecimiento bajo el esquema de flotación intervenida que opera actualmente el Banco Central.

Introducción



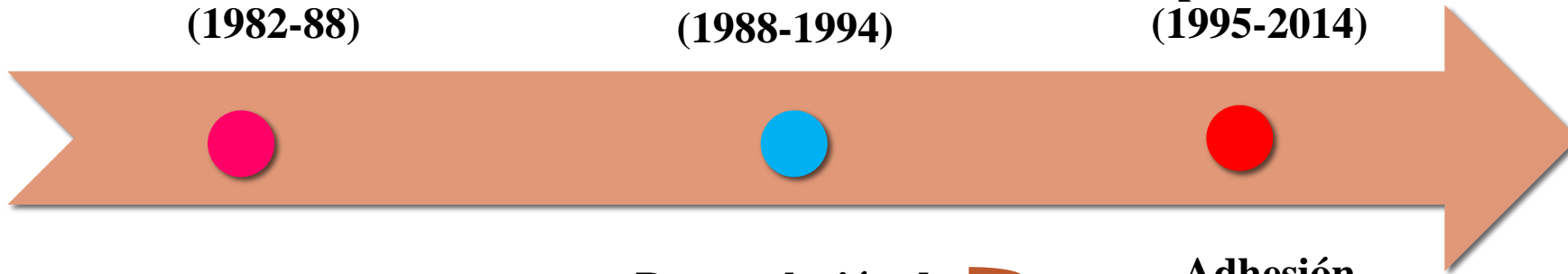


**Miguel de la Madrid
(1982-88)**



**Carlos Salinas de Gortari
(1988-1994)**

**Industrialización
dirigida por
Exportaciones
(1995-2014)**



**Inician reformas
estructurales**



**Desregulación de
la economía**

**Apertura
comercial**



**Adhesión
México al
GATT, 1986**

**Inicio TLCAN
1º enero 1994**

Fundamentos teóricos

Thirlwall y Hussain (1982) plantean que el crecimiento económico de largo plazo (y_B) está restringido por los flujos netos de capital, las exportaciones netas y los términos de intercambio.

Proponen tres ecuaciones base, a saber: las funciones de demanda de exportaciones e importaciones y la condición de equilibrio de la balanza de pagos e incorporan los flujos de capital.

Continuación...

Utilizando el sistema de ecuaciones anterior es posible determinar la tasa de crecimiento del producto (ingreso nacional) consistente con la balanza de pagos total (y_{BT}):

$$y_{BT} = \frac{(\theta\eta + \psi)(p - p^* - e) + (p - p^* - e) + \theta\varepsilon z + (1 - \theta)(f - p)}{\pi}$$

Si los precios relativos (medidos en moneda común) no cambian en el largo plazo; entonces la tasa de crecimiento de la producción consistente con el equilibrio de la balanza de pagos (incluyendo flujos de capital) es:

$$y_{BT} = \frac{\theta\varepsilon z + (1 - \theta)(f - p)}{\pi}$$

Continuación...

La expresión anterior es conocida como la *ley de Thirlwall o de Harrod-Thirlwall* ampliada.

Ante un desequilibrio inicial en cuenta corriente, la tasa de crecimiento del producto consistente con el equilibrio en balanza de pagos de un país es igual a la suma ponderada de la tasas de crecimiento de las exportaciones y de los flujos de capital, con relación a la elasticidad ingreso de la demanda por importaciones.

Evidencia empírica

Esta investigación plantea una especificación *ad hoc* con la finalidad de capturar el impacto de estas variables sobre el proceso de crecimiento, a saber:

$$\text{Log PIB} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Log}(X_{MAN}) + \alpha_2 \text{Log}(IED) + \alpha_3 \text{Log}(TCR) + \mu_t$$

Los resultados del modelo econométrico son los siguientes:

$$\text{Log(PIB)} = 10.11 + 0.36 \text{Log(XMAN)} + 0.02 \text{Log(IED)} + 0.27 \text{Log(TCR)}$$

$$t\text{-Statistic} = \quad \quad \quad [-24.67] \quad \quad \quad [-2.04] \quad \quad \quad [-7.47]$$

$$\text{MCE} = \quad \quad \quad -0.257;$$

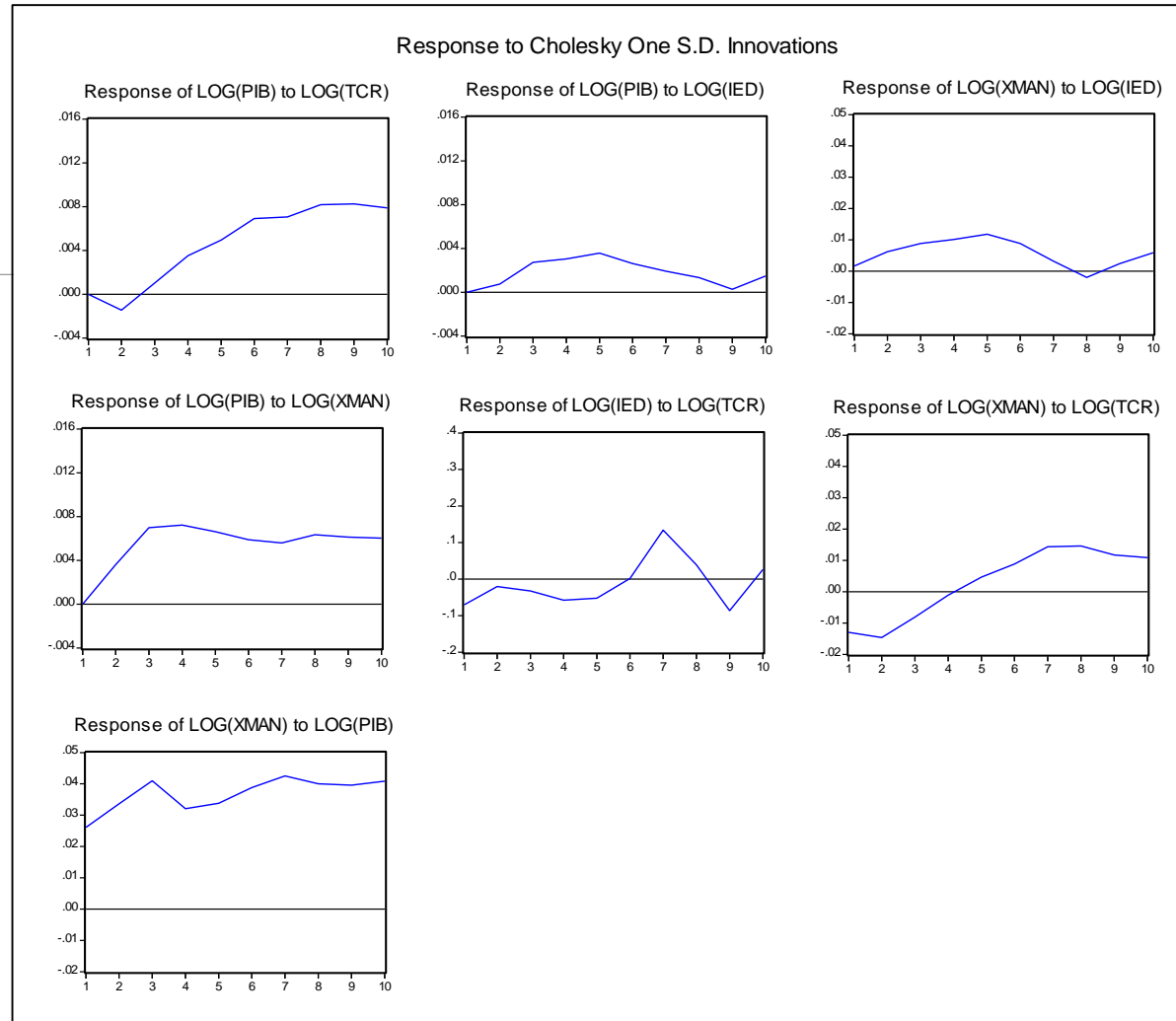
$$t\text{-Statistic} = \quad \quad \quad [-7.368]$$

Pruebas econométricas

Modelo VEC			Rezagos: 8
Pruebas	Estadístico	Probabilidad	H ₀
Autocorrelación	LM	0.8768	Se acepta
Heteroscedasticidad*	Ch-Sq	0.4632	Se acepta
Normalidad*	JB	0.4108	Se acepta
Traza	Trace Stat.	0.0606	Se rechaza
Valor propio	Max-Eig. Stat.	0.0723	Se rechaza

Tabla 1. Pruebas de correcta especificación

Fuente: elaboración propia, empleando Eviews 5.0 () Denota la prueba conjunta*



Gráfica 1. Análisis de Impulso-Respuesta
Fuente: elaboración propia utilizando Eviews 5.0

Descomposición de Varianza para L(PIB)				
Periodo	LOG(PIB)	LOG(XMAN)	LOG(IED)	LOG(TCR)
1	100	0	0	0
3	79.56575	15.49383	0.954191	3.986231
5	70.7166	14.10669	1.248759	13.92795
7	68.25337	10.1929	0.811535	20.74219
9	67.19903	7.877802	0.752146	24.17102
10	66.97804	7.23834	0.664678	25.11895
Descomposición de Varianza para L(XMAN)				
Periodo	LOG(PIB)	LOG(XMAN)	LOG(IED)	LOG(TCR)
1	32.03334	67.96666	0	0
3	41.64359	57.17648	0.626996	0.552931
5	44.84765	50.37365	1.231308	3.547394
7	51.2831	40.57156	1.02327	7.122068
9	54.71664	35.0218	1.035507	9.226053
10	55.94191	33.25195	0.935489	9.870656
Descomposición de Varianza para L(IED)				
Periodo	LOG(PIB)	LOG(XMAN)	LOG(IED)	LOG(TCR)
1	10.53962	1.185788	88.27459	0
3	9.606586	4.350399	83.78583	2.257184
5	8.007986	5.438077	83.81442	2.739521
7	10.5367	7.590269	72.37844	9.494592
9	11.18521	9.375202	68.24985	11.18973
10	12.82141	9.272077	66.46654	11.43998
Descomposición de Varianza para L(TCR)				
Periodo	LOG(PIB)	LOG(TCR)	LOG(IED)	LOG(XMAN)
1	4.980075	11.13096	2.789057	81.09991
3	2.513105	42.08396	7.292617	48.11032
5	2.147538	44.35131	12.83156	40.66959
7	5.485941	49.18121	11.60028	33.73256
9	9.461861	51.69506	10.35091	28.49216
10	10.35611	52.45814	10.3143	26.87145

Tabla 2. Descomposición de Varianza por Cholesky
Fuente: elaboración propia, utilizando EViews 5.0

H ₀ : Prob.>0.05, no existe causalidad			
Dependent variable: D(LOG(PIB))			
D(LOG(XMAN))	8.336262	7	0.3039
D(LOG(IED))	6.833693	7	0.4464
D(LOG(TCR))	19.71711	7	0.0062(*)
All	36.77063	21	0.0179(*)
Dependent variable: D(LOG(XMAN))			
D(LOG(PIB))	6.315717	7	0.5034
D(LOG(IED))	3.365915	7	0.8492
D(LOG(TCR))	6.466287	7	0.4865
All	19.34075	21	0.5633
Dependent variable: D(LOG(IED))			
D(LOG(PIB))	14.77444	7	0.039(*)
D(LOG(XMAN))	14.97629	7	0.0363(*)
D(LOG(TCR))	15.67509	7	0.0283(*)
All	42.71857	21	0.0034(*)
Dependent variable: D(LOG(TCR))			
D(LOG(PIB))	7.96775	7	0.3354
D(LOG(XMAN))	8.98912	7	0.2534
D(LOG(IED))	12.30161	7	0.0911
All	23.80138	21	0.3028

Tabla 3. Prueba de Causalidad de Granger
Fuente: elaboración propia, utilizando EViews

Conclusiones

Es importante considerar un diseño adecuado de política económica que incluya, por un lado, medidas encaminadas a modificar las elasticidades ingreso del comercio exterior.

Una de estas medidas puede consistir en la creación de un plan de desarrollo industrial en el cual se logre vincular el aparato productivo interno, es decir; se generen los eslabonamientos necesarios para fortalecer la producción nacional y con ello lograr un crecimiento real para la economía mexicana.

Conclusiones

El Banco Central debe tomar un papel más activo y definir un tipo de cambio competitivo como objetivo de política monetaria, ya que éste puede actuar como detonante del crecimiento de largo plazo en la medida que estimula el crecimiento de la producción nacional, al tiempo que mejora la balanza en cuenta corriente.

Banxico debe evitar, en la medida de lo posible, las apreciaciones del tipo de cambio mediante los mecanismos correspondientes, sin asumir la tendencia a depreciar como la salida a la problemática cambiaria

Bibliografía

- 1) Loría, Eduardo. Sobre el lento crecimiento económico de México: una explicación estructural. *Investigación Económica*, México, v. 68, n. 270, p. 37-68, 2009.
- 2) Mc Combie, J.S.L y Thirwall, A.P (2003). Capital flows, interest payments and the balance of payments constrained growth model: a theoretical and empirical analysis. *Metroeconomica*, 54, pp. 346-365
- 3) Molina del Villar, T., & Gutierrez, R. Z. (2009). *La industrialización orientada a la exportación. ¿Una estrategia de desarrollo para México?*. Siglo XXI Editores
- 4) Pacheco, Penelope (2005). Liberalización de la política comercial y crecimiento económico de México. *Economía UNAM*, Vol 2. Num. 4, pp. 84-93.
- 5) Thirlwall, A. P., y Hussain, N. (1982), The Balance of payments constraint, capital flows and growth rate. Differences between developing countries, *Oxford Economics papers*, 34(3) pp. 498-510.



ECORFAN®

© ECORFAN-Mexico, S.C.

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162, 163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169, 209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BCIE is part of the media of ECORFAN-Mexico, S.C., E: 94-443.F: 008- (www.ecorfan.org/ booklets)